



NVLIDADES QUE SE PROPONEN POR EL DOCTOR BAR- TOLOME DE ARMELLA.

4
—
4

EN EL PROCESO DE LA
denunciacion, que contra el han dado los
Señores Diputados.



VNQVE se han propuesto cinco,
ò seys nulidades por mi parte, ten-
go intento, cõ solo aueriguar dos,
en las quales procurarè se comprehédan las
demas.

PRIMERA NVLIDAD.

Los Fueros de *Protonotarijs*, y el Fuero,
quod extraneus à Regno del año 1461.
y el de *Alienigenis del año 1646.* disponen,
el de *Protonotarijs*, que no pueda ser actua-
rio de processo, el que no fuere natural del
Reyno. Los Fueros, *quod extraneus à Reg-*
no, y de *alienigenis*, dizē lo mismo. El Fuero
de 1646. dispone, que los hijos, y nietos de
Franceses, aunque sean nacidos en este Rey-
no, sean auidos por estrangeros: Pedro Gero-
nimo Guindéo fue extracto en Notario pa-
ra actitar los processos que ante los Señores
Inquisidores se huuiessen de hazer este año

1652. ante quien se han de dar las denuncia-
ciones, segun el Fuero 3. tit. *Forus Inquisi-*
tionis, es nieto de Frances; luego inhabil para
exercer dicho oficio: y assi lo reconocio la
parte de los Señores denunciantes, pidiendo:
Que se les dè Notario habil para recebir, y
testificar las diligencias, actos, y enantos que
se le ofrecieren en esta causa, no obstante la
substitucion hecha a favor de mi dicho Iuan
Lorenço Sanz, Notario por el extracto de di-
chos Señores Inquisidores; y la nominacion
hecha por su Señoria Ilustrissima a mi fa-
vor, para testificar, y actitar este processo, y
causa ante sus Señorias, y las demas que se
ofrecieren en su Consistorio, y protesto, &c.
Estas son las formales palabras del enanto
hecho a 11. de Abril por el Procurador del
Reyno.

Y es proposicion en drecho, segura: que
si el principal es inhabil, lo será el substituy-
do por el, segun el Brocardico ordinario, y
sabido, que el subrogado sabe a la naturaleza

A Decio cõf. 43. del que lo subrogò. A

num. 14. lib. 3.

Tiraquel. de iur.

primogen. quæst.

49. nu. 43. Crau.

conf. 973. num. 2.

Ancarrano conf.

421.

Ni obsta, que ha substituydo a Iuan Lore-
nço Sanz. Porque se responde, que el Acto de
Corte, tit. *De la residencia del Notario, &c.*
dize: que tan solamente tiene facultad el No-
tario de los Señores Diputados de substituyr
en caso de ausencia: luego no auiendo estado
ausente dicho Guindeo, no podrá subsistir la
substitucion que hizo; y no consta aya esta-
do ausente: requisito necessario para substi-

tuyr.

Y

Y aunque este A³cto de Corte habla con el Notario de los Señores Diputados, impone las mismas obligaciones al Notario de los Señores Inquisidores. ^B Y el mismo A³cto de Corte dà facultad a los Señores Inquisidores puedan nombrar Notario, estando el extra³cto enfermo, ò impedido de su persona. No ha llegado el caso de poder nombrar los Señores Inquisidores, porque no les constò de enfermedad, ni impedim³to, que era en el caso en que podian nombrar. Todo esto està fundado en los A³ctos de Corte, arriba referidos.

B *A³ctus Curia
tit. extraccion de
Còtadores, ibi: E
Notario de aque-
llos.*

Lo que en este caso se deuia hazer, es cò- pelir a Guindeo, a que siruiera (siendo habil) porque siendo inhabil, ò incapaz; todo lo he- cho por èl se anula el dia que se le prueua su incapacidad, ò inhabilidad: como desto ay muchos exemplares en la Corte, y en la Audiencia ay vno entre muchos, que se intitula, *processus Elisabethis de España, del año 1630. el qual se anulò por auer hecho las gritas (que era processò de apprehension) vn estrã- gero.* En la Corte, entre muchos que ay, vno es, que se intitula, *iurisfirma Dominici Casa nova, el año 1633. que la concedio, anulando por ella vn processò de apprehension, còcluy do, y pronunciado, por auer hecho las gritas vn estrangero, segun el A³cto de Corte.* ^C Y pues entendieron era incapaz el dicho Guindeo, deuian los Señores Inquisidores hazer extraccion, como vacante por muerte, ò pri

C *Tit. del que
buniere una vez,
&c.*

*D Actus Curie
tit. de los que fue-
ren inseculados,
ibi: por muerte, o
privacion.*

*E Actus Curie
de la residencia
del Notario de Di-
putados, y de su
substituto, ibi: E
assi el dicho Nota-
rio principal co-
mo el creado, y
substituido antes
de usar de su ofi-
cio ayan de pres-
tar y prestè aquel
sagrament, y ome-
naje, que por Fue-
ros, Actos de Cor-
te, & por las pre-
sentes Ordinacio-
nes, es ordenado, y
dispuesto.*

4
uacion: ^D que lo mismo es ser inhabil, o in-
capaz, que ser muerto, para este caso.

Añadese a esto, que el Notario de los Se-
ñores Diputados tiene obligacion de pres-
tar homenages, sentencia de excomunion, y
juramento, segun los Actos de Corte arriba
dichos. La misma obligacion impone al No-
tario de los Señores Inquisidores, y a su sub-
stituto: y no consta, que Iuan Lorenço Sanz
aya prestado homenaje, y recebido senten-
cia de excomunion, ^E que como substituto
que es, y nombrado por Señores Diputados, *inquisi-*
tenia obligacion.

SEGUNDA NVLIDAD.

LA segunda nulidad es: que los Señores Di-
putados, y su Procurador, faltaron el dia,
y tiempo de dar la denunciacion, a lo que segun
las disposiciones Forales estauan obligados.
El Fuero, *tit. forma de la Enquesta del año*
1592. dispone: **QUE ANTE TODAS**
COSAS, EL DIA QUE SE DIERE
LA DENVNCIACION, & C. IV.
RAR EL PROCURADOR, Y LA
PARTE DE CALVMNIA. Y aun-
que juraron los Señores Diputados, no jurò
su Procurador, que es, y era Francisco Die-
go Panzano, que tengo prouado con dos tes-
tigos, estuuò presente a la hora, y tiempo de
dar la denunciacion, que es en el caso, que el
Fuero deuè obseruarse: porque, aunque se ha-
llaràn muchas denunciaciones, por las qua-
les

les consta, que no jurò el Procurador dando la denunciacion la parte: tampoco se hallarà processo, donde se aya prouado, q̄ el Procurador aya estado presente a la hora de darla.

Y aunque confieſſo que seria vna cosa im practicable obligarle a la parte a que no pueda dar la denunciacion perfectamente, sin q̄ jure el Procurador, esso se entiende quando no està presente, pero no quando lo està, y le tiene; y esto se infiere de que por lo ordinario, quando dan las denunciaciones las partes, y no su Procurador, para tener Procurador que continue las diligencias necesarias, cõpulsan al que les parece: de lo qual resulta, que no han asistido al darla, ni la hã aconsejado, pues es menester compulſarlos, que es en los casos que no se puede obligar a las partes a que lleuen Procurador para q̄ jure, porque para compulſar, primero se ha de dar la denunciacion, lo qual no milita en nuestro caso, porque Pançano con procura de veynte de Enero del mismo año que se diò la denunciacion voluntariamente, y sin compulſa, hizo diligẽcias en el mes de Abril del mismo año, lo que no hizo Clemente Luys Gil, auiendo sido Procurador del Rey no en los processos que han dado causa a esta denunciacion.

Y la dición, *Y*, que en latines, *Et*, està aqui copulatiuè, aunque ay muchos Doctores con quien poderlo prouar; referirè las palabras de Alciato. ^F Y la inobseruancia de la

F Conf. 487. nu. 17. ibi: Sed posito quod istud sit verum, tamen nihil obstat conclusioni meæ, copulla enim accipitur duobus modis. Primo in sensu cõposito ut cum dicimus duo, & tres faciunt quinque, vel Cæsar, & Bibulus, fuerint Consules intelligitur enim simul 2. in sensu singulari, ut cum dicimus Gregorius, & Bonifacius Pontifices tulerunt multas constitutiones intelligitur non simul, sed separatim Barb. dict. 110. num. 13. cum sequentibus, maxime si ponatur inter duo idè sonantia.

G Barthul. in l. prolatam, C. de sententijs, Bald. in l. ambiguitatis, C. de testamentis, & in l. 1. C. ne liceat tertio prouocare, Aldera. Mascar. de generali statutorum interpre. concl. 9. n. 8. Sesse de inibit. cap. 2.

§. 1. num. 13.

H Leg. cum hijs, §. si prator de trāsactionibus, l. traditoribus, C. de pactis, cap. cū dilecta, de rescriptis, cap. quia propter de electione, cap. 1. de rebus Ecclesie non alien. in 6. cap. que cōtra de regul. iur. in 6. Euerardus in Tropicis loco 53. Tinaquel. de retractu conuentionali, §. 14. glos. 6. n. 13. I Balanzuel. cōf. 177. nu. 12. idem cōf. 167.

K Idem Balenz. cōf. 173. n. 38.

L Hypol. de Marfil. in tract. de fideiussor. nu. 149. vers. scias tamē.

M Leg. Iulianus noster de conditiōibus, & demonstrat. segun la induccion de Coto, allegado por Mōter decisi. 2. n. 19.

forma dispuesta por los Fueros, irrita los actos, y los anula, & corrui processus, no solo con la omision de la forma, sino tambien si no se guarda el orden de la escritura, y se prepofteran los actos, ^G Todo esto procede de que la forma es de sustancia de la ley, y no obseruandola, los actos son nulos. ^H Y procede esta regla, aunque se cometa la omision en la cosa mas minima q̄ ay en la ley ^I porque mudada la forma dispuesta por la ley se muda la substancia della, porque la forma importa la solemnidad, con la qual la ley dispone se haga alguna cosa. ^K

Juraron, pues, los Señores Diputados de esta manera. Primero dieron la cedula de denunciacion, y pidieron mandar inserirla, fue mandado por los Señores Inquisidores, y aceptado por los Señores Diputados, q̄ fue acto perfecto, y completo; y despues jurarō prepofterando el orden, y forma dispuesta por los Fueros; pues el Fuero de 1592. que todo èl es formal, asì el rubio, como el negro, dispone ante todas cosas que juren, y aquí se hizo al rebes. Primero se diò la oblata, y despues juraron.

Y aunque parece habla el Fuero con los Señores Inquisidores, ibi: *El dia que se diere la denunciacion, hazer jurar al Procurador, y la parte.* La obligacion de jurar el que denuncia, y el Procurador, la tienen por la ley, sin que necesite de otra moniciō. ^L Porque la ley mas promptamente obra que el hombre. ^M

De

De aqui es, que pues el juramento de calumnia se deue prestar siempre que se pide, ^{N Vant. de nullit. ex defectu Proces sus, num. 29.} y el Fuero està interpelando, y pidiendo que ante todas cosas se jure, es obligacion de los denunciantes, y su Procurador jurar de calumnia antes de dar la denunciacion, y a los Señores Inquisidores, les queda la obligacion por Fuero de compelerlos, en caso que lo rehussaren. Esto significa la palabra, *hazer jurar*.

Sin que obste a lo arriba dicho la doctrina de Portoles, ^{O Portol. verb. alienige. num. 35. 36. & 37.} que dize, que los actos hechos por el incapaz, ò inhàbil, sean validos hasta el dia que se le prouare su inhàbilidad, ò incapacidad. Porque por injusta, è iniqua està reprouada por los Consejos deste Reyno, sin que sea menester buscar la razón, pues basta que lo ayan sentido asì, como resulta de los exemplares arriba referidos, y otros q se han referido por los Señores Caluo, y Español,

Auiendo visto el papel que el Aduogado contrario hizo, he reparado, que ay algunas proposiciones en èl, que solo pueden passar por ser dichas por persona de tanta autoridad, y credito; y asì solo las referirè, dexando a la censura de V.S. Ilustrissima, lo que dize en su papel, en la pag. 2. en el *vers. T no obsta*, que segun su entender, los Fueros, aunque sean muy claros, como tengan la presumpcion de drecho contra ellos, no obligan a guardarlos, quando la mayor parte de los

Fue-

Fueros son correctorios del derecho : y así mejor será que no aya Fueros , pues no han de obrar sino en quanto se conforman con el derecho. Dize estas palabras : *Y no obsta el Fuero, algunas vezes ha acontecido, titulo Forus Inquisitionis, fol. 84. colum. 1.* que dispone: **QUE EN ESTAS CAUSAS SE ESTE A LA LETRA, POR QUE NO TIENE LETRA POR SI, QUIEN TIENE CONTRA SI LA PRESUMPCION DE DRECHO, NO OBTANTE EL ORDEN DELLA,** quiere dezir: No obstante la letra, y orden del Fuero.

Y en el vers. *Y quita toda dificultad*, dize: Que la obseruancia interpretatiua, declara que no deuen jurar el Procurador , y la parte. Si dixera la obseruancia subseguida es derogatoria del Fuero? Pafse: pero interpretatiua, no se que aya necesidad in claris , y en particular en las leyes que se ha de estrechar a los terminos precissos de sus palabras, ^p y dà la razón el Padre Suarez. ¶ Que es lo que quiere el Aduogado contrario, que se interpreten los Fueros, segun su sentir.

Y en el versículo. *Y aunque este defecto,* pag. 3. alega a Suelues en el consejo segundo, num. 20. suplico se vea, que en el num. 2. dize, no que no se obserue lo dispuesto por el estatuto, sino que lo dudoso se interprete quanto menos ofenda al derecho; y conforme a derecho, segun los lugares que acota Antonio del

P Cap. recipimus
cap. Porro de pri-
bil. l. 1. §. si is qui
naue de exercit.
actio, l. non aliter
de legatis 3.

Q Suarez c. 1. de
legibus nu. 7. ibi:
Quia aliàs nihil
esse certum, neque
per illas (id est le-
ges) possent regu-
lari actionis homi-
num, quia unus-
quisq; posset suo
arbitrio ad im-
propriis sensus
illas deriuare.

Re, en el cap. 16. de iuramento calūnia, tiene obligaciō de jurar de calūnia el procurador ad lites; y segun esto conformado el Drecho con el Fuero, deuia auer jurado Panzano.

En la pagina quinta, en el versiculo, *Niobsta*, dize, que el acto de Corte, *tit. de la residencia del Notario de Diputados*, no prohibe, que el Notario de los Diputados no pueda substituir (militando lo mismo en el Notario de los señores Inquisidores). Razon es traerle a la memoria el acto de Corte, *tit. Poder a quarenta, y ocho personas*.^R estando comprehendido el oficio de Notario en el dicho acto de Corte.

En la pagina sexta, en el versiculo. *Lo segundo*, con fiesfa que se ha platicado recibir sentençia de excomunion el Notario de los señores Inquisidores. Si se ha platicado (como lo confiesfa) porque no quiere que se platique, quando en la pagina segunda esfuerza, que la practica es interpretatiua de la lei? Parece, segun esto, deuia auerse obseruado lo mismo en esta denunciacion, en que no ha jurado, ni recibido sentençia de excomuniō, ni prestado homenajes, ni el principal, ni su substituto.

A lo que me increpa en la pagina sexta, de que pido en mi cedula de nullidades, se anule la nominacion hecha en Iuan Lorenzo Sanz, dize que sin arriesgar la veneracion à vn Tribunal tan grande, como el de los señores Inquisidores, no se puede pedir siendo

R Dize, E que no se pueda facer de los dichos oficios insecularados, que por virtud del presente acto se insecularan, eleccion, creacion, nominacion, ni otra prouision, sino extracciō de las Bol-
sas do seran los dichos oficios insecularados.

nomination hecha por dichos señores Inquisidores. Respondo, que es cosa muy ordinaria pedir reuocar, ò anular vna sentencia ante el mismo Iuez que la pronunciò; y sino trayga a la memoria que aconsejó al Reyno pidiessè anular las sentencias de los procesos de los Franceses; y podrá acomodarse el lugar que trae en su papel de *Plini. Iun. Epistolar. lib. 6. Epist. 13.*

Y pues las nulidades propuestas, son muy conformes à los Fueros, y Aëtos de Corte, sin que se pueda desviar dellos (saluando la grauissima censura de V.S.I.) sin manifesta violencia de la letra, suplico se declare no ser proseguible esta denunciacion. Çaragoça, à 23. de Iunio, 1652.

El Doctor Bartolome de Armella.